

Szczegółowe zasady recenzowania publikacji w Zeszytach Problemowych – Maszyny Elektryczne

1. Po przyjęciu publikacji naukowej, zgodnej z profilem czasopisma, Redaktor Naczelny i Sekretarz Redakcji wyznaczają Recenzenta spośród autorytetów uznanych w danej dziedzinie, przy czym Autorzy nie znają tożsamości Recenzentów, natomiast Recenzenci oświadczają, że między nimi a Autorami nie występuje konflikt interesów, w tym:
 - bezpośrednie relacje osobiste (pokrewieństwo, związki prawne, konflikt),
 - relacje podległości zawodowej,
 - bezpośrednia współpraca naukowa w ciągu ostatnich dwóch lat poprzedzających przygotowanie recenzji.
2. Po wyznaczeniu Recenzenta oraz uzyskaniu jego akceptacji, Redakcja wysyła pełen tekst artykułu, wymagającego recenzji wraz z obowiązującym formularzem recenzji, z podaniem wymaganego zakresu oraz terminem jej sporządzenia.
3. Recenzent może sporządzić recenzję odpłatnie (na zasadzie umowy o dzieło) lub nieodpłatnie. W przypadku recenzji sporządzanej odpłatnie, po zakończeniu procesu recenzowania, Redakcja przesyła druk podatkowy, który Recenzent wypełnia wraz z podaniem rachunku, na który ma być przekazane wynagrodzenie za recenzję.
4. Personalia Recenzenta mogą być odtajnione wyłącznie na prośbę Autora i za zgodą Recenzenta w przypadku, gdy wystąpi między nimi konflikt dot. treści zawartych w publikacji.
5. Przynajmniej raz w roku Redakcja zamieszcza w czasopiśmie pełną listę Recenzentów, z którymi współpracuje.
6. Recenzent przekazuje sporządzoną recenzję na adres Redakcji. Po wpłynięciu recenzji, Sekretarz Redakcji:
 - informuje Autora o jej wpłynięciu (w przypadku recenzji nie wymagającej poprawek, lub konieczności wprowadzenia tylko drobnych zmian o charakterze redakcyjnym),
 - kieruje recenzję zawierającą uwagi krytyczne do Autora, który dokonuje wymaganych poprawek, a w przypadku uwag, z którymi się nie zgadza – przygotowuje odpowiedzi na recenzję,
 - kieruje ponownie artykuł do Recenzenta po wprowadzeniu przez Autora zmian – jeżeli Recenzent stwierdzi konieczność ponownej recenzji.
7. Decyzję ostateczną o przyjęciu artykułu do druku podejmuje Redakcja na podstawie analizy uwag zawartych w recenzji i ostatecznej wersji artykułu dostarczonej przez Autora.
8. W przypadku recenzji negatywnej, Redaktor Naczelny podejmuje decyzję o odrzuceniu pracy bądź prowadzi konsultacje z innym Recenzentem.
9. Teksty o charakterze nienaukowym nie wymagają recenzji i są kwalifikowane do druku bezpośrednio przez Sekretarza Redakcji.