

Data:

TYTUŁ MONOGRAFII:

AUTOR (-rzy)

	TAK	NIE	CZĘŚCIOWO	TRUDNO OCENIĆ
1 Czy tytuł monografii jest zgodny z jej treścią?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 Czy Autor (-rzy) podaje (-ją) jasno, czego dokonał (-li) i dlaczego temat zasługuje na zainteresowanie?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4 Czy publikacja jest poprawna pod względem merytorycznym?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5 Czy publikacja zawiera elementy nowych rozwiązań?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6 Czy publikacja nie narusza dobrych obyczajów obowiązujących w nauce (ghostwriting) *)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7 Możliwość zastosowania wyników pracy w praktyce?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8 Czy wybór prezentowanej literatury jest trafny i wystarczający?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9 Czy autor w spisie literatury podaje odniesienie do innych publikacji o podobnej tematyce?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ILOŚĆ	
10 Czy publikacja jest poprawna pod względem formalnym	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11 Czy praca może być opublikowana w wydawnictwie Instytutu KOMEL	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
12 Czy wymaga on:				
▪ naniesienia poprawek edytorskich	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
▪ naniesienia poprawek merytorycznych	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Uwagi szczegółowe:

.....

.....

.....

RECENZENT (do wiadomości Redakcji):

<i>Tytuł i stopień naukowy:</i>	<i>Imię i nazwisko:</i>	<i>Instytucja:</i>	<i>Podpis:</i>

***) Wymagania dotyczące rzetelności i czystości autorskiej artykułu (zabezpieczenie przed zjawiskami „ghostwriting” oraz „guest authorship”)**

Rzetelność i czystość autorska artykułu jest jednym z jakościowych fundamentów artykułu. Autor (autorzy) publikacji w sposób przejrzysty, rzetelny i uczciwy powinien prezentować rezultaty swojej pracy, niezależnie od tego, czy jest jej bezpośrednim autorem w całości, czy też korzystał z opracowań innych autorów. Jeśli takie zapożyczenia mają miejsce to autor powinien mieć zgodę właściciela opracowania na ich zamieszczenie w swoim artykule i powinien opracowanie to podać w spisie literatury, zapożyczone cytowania bądź wykorzystane rysunki, wyróżnić z odwołaniem do tej pozycji literatury podanej w spisie.

Dowodem etycznej postawy autora publikacji, społecznej odpowiedzialności i dobrych obyczajów, jest jawność informacji o podmiocie inspirującym powstanie publikacji: merytorycznym, rzeczowym, finansowym i innym.

Przykładami przeciwstawnymi do rzetelności i czystości autorskiej publikacji są: „**ghostwriting**” (*pisarz-widmo*) i „**guest authorship**” (*autor gościnnie*).

Z „**ghostwriting**” mamy do czynienia wówczas, gdy ktoś wniósł istotny wkład w powstanie publikacji, bez ujawnienia swojego udziału jako jeden z autorów lub bez wymienienia jego roli w podziękowaniach zamieszczonych w publikacji (np. osoba, która za opłatą napisała artykuł).

Z „**guest authorship**” mamy do czynienia wówczas, gdy udział autora jest znikomy lub w ogóle nie miał miejsca, a pomimo to jest autorem/współautorem publikacji.

[https://pbn.nauka.gov.pl/static/.../wyjasnienie_dotyczace_ghostwriting.pd...]